

Q. D. B. V.

DISPUTATIO JURIDICA
DE

DELICTIS PRO AMICO,

Quam

Anniente supremo Numine

IN

INCLYTO GEDANEN. ATHENÆO,

PRÆSIDE

DN. JOHANNESCHULTZIO

J. U. D. EJUSDEM ET HISTOR. P. P.

UT ET DICTI ATHENÆI IN-
SPECTORE,

FAVTORE ET PRÆCEPTORE SVO

ÆTATEM DEVENERANDO,

IN AUDITORIO MAXIMO.

Horis matutinis

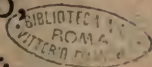
Anno M. DC. LXXXIX. D. VI. Octobr.

Solenniori Disquisitioni exponet

HEINRICH Ehrenfried Schumann/
Gedan.

GEDANI,

Typis DAVIDIS FRIDERICI RHETII. 1698.



PRO AMICO
DELECTIS


ANTONIO GUTIERREZ
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900
 1901
 1902
 1903
 1904
 1905
 1906
 1907
 1908
 1909
 1910
 1911
 1912
 1913
 1914
 1915
 1916
 1917
 1918
 1919
 1920
 1921
 1922
 1923
 1924
 1925
 1926
 1927
 1928
 1929
 1930
 1931
 1932
 1933
 1934
 1935
 1936
 1937
 1938
 1939
 1940
 1941
 1942
 1943
 1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304
 2305
 2306
 2307
 2308
 2309
 2310
 2311
 2312
 2313
 2314
 2315
 2316
 2317
 2318
 2319
 2320
 2321
 2322
 2323
 2324
 2325
 2326
 23



PRÆCOGNITA GENERALIA.
DE
DELICTIS PRO AMICO.
CONSPECTVS.

§. 1. An delicta pro Amico committi possint? Resp. Neg. de jure interno: An vero commissa mitigationem pœnæ mereantur? Resp. Aff. de Jure Externo. §. 2. Non tamen omnia delicta, nec semper eandem merentur. §. 3. Sed certa tantum aut certo respectu observato. §. 4. Causa consistit in infirmitate animi insuperabili, ad quam refertur etiam Amor intensissimus. §. 5. An etiam illicitus Amor? Neg. & limit. §. 6. Quid de Approbatione delictorum ex amore derivata?

§. 1.

 Misſis Generalibus illis Præcognitis de rationibus mitigandi Pœnas in Delictis, jam à Tiracuello & Farinacio *Tract. de Pœn. temp. aut rem.* fulſſime explicatis, ſpecialius illico materia noſtra ſcopum aggredimur, tractaturi nimirum, an

Delicta pro amico committi possint, eaque commissa an Remissionem aut ad minimum Mitigationem Pœna mereantur. Quæstionis istius membrum prius à Jure interno, posterius verò ab Externo Decisionem suam trahat oportet. Juris interni ratio Delictis committendis nullum jus concedit aut Potestatem, quin potius ab iisdem dehortatur, & abstrahit. Major enim Honestatis habenda est ratio quam amicitia, adeoque istius respectu illam violari non debere innuit rectæ rationis Dictamen. Grot. L. 1. c. 2. d. 1. n. 3. & Panormitanus in C. repellantur in 2. not. de accus. Nec obstat bonum intendi finem; qui Actum moraliter turpem bonum reddere nequit. Non enim mala sunt facienda ut bona exinde eveniant, S. ut Jus Canon. id exprimit; prætèxtu boni mala non esse facienda c. Ex tuarum 2. X. de sortilegiis c. 4. X. de Usuris Vana itaque fuit persuasio Zelotarum, qui mentiendo propter bonum finem se multum Gratiæ apud Deum mereri crediderant. Thuan Histor. L. 95. Sed de Externi Juris ratione circa impunitatem concedendam ita Tiraquellus. Fateor, inquit, ipse non esse peccandum propter amicum, si tamen peccatur, ob id solum ut Salutem ejus cõsulas, non tam severe id Peccatum esse puniendum censeo quam si extranei causa id ipsum admiseris. Tr. de Pœna Temp. & mit. C. 22. n. 89. Ex his jam juris interni & externi concursus elucescit in eodem actu. Qui in se malus est, Excusationem tn. aliquam & impunitatem habere potest. Idem in Praef. n. 56.

§. 2. Sed ne latissimum ita Delictis pandamus campum, certis Limitationibus Affirmativa concedendæ impunitatis vel mitigationis circumscribenda erit. 1.) Excluduntur itaque Res moraliter turpes, & nullo casu concedendæ, hinc Rei turpis non dari Mandatum asseritur in

l. 26. & seq. ff. de V. O. Pac. cens. 7. Qu. 28. Mans. Tit. 13. n. 21.
 Turpes v. Res tales hic intelligimus, (1) quorum Actus non
 sunt in potestate nostrâ siti adeoque nullo Necessitatis casu
 admitti possunt, id quod exemplo v. c. quæstionis illius ab-
 unde constat. An *Virgines Respublica stupro tradere possit*,
 ad liberandam obsidionem! Negaturque id à D. Beem. *Lin.*
Doctr. Mor. c. 9. sb. 11. p. 157. cum sit actus extra Potestatem
 positus: *plura exempla sequentibus.* (2) quæ cum læsione
 alterius injusta conjunctæ sunt, adeoque formale delicti,
 dolum sc. in se continent. Nam si hoc desit, materiale pec-
 cati poenam plane excludit. Unde Augustinus *de Libero Ar-*
bitr. l. 1. c. 4. scribit. *si Homicidium est, Hominem occidere,*
potest aliquando occidere sine Peccato, nam & Miles Hostem,
& judex vel Minister ejus nocentem, & cui forte invito at-
que imprudenti Telum de manu fugerit, non mihi videntur
peccare, cum Hominem occidunt: sed nec etiam Homicida
isti appellari solent: id quod Gratianus *in c. 41. caus. 23.*
Qu. 5. retulit. Vox itaque Homicidii hic tantum Viqum
 involvit non v. Res ipsa s. occisio quæ expediri aliquando
 sine Peccato potest, *Grot. L. 1. C. 1. d. 8. D. 6.* Nec obstat Ho-
 micidia, furta, etiâ inter turpiter moralia referri *per l. 27.*
ff. de V. O. Ita est ratione formæ non materiæ. Nam &
 juste aliquando quis occidi potest, & invito alicui juste auf-
 ferri. *Grot. d. l. II*) Excluduntur tales actus quibus major
 inest Turpitudinis quam commodum, quod exinde resultare
 possit amico. Ita Cicero de amicitia: *Si qua fortuna ac-*
ciderit, ut minus justæ amicorum voluntates adjuvanda
sint, in quibus eorum aut Caput aut Fama agatur, decli-
nandum est de Via, modo ne summa Turpitudinis sequatur.

§. 3. Delicta igitur talia huc trahimus 1) quorum a-
 ctus aliquando in potestate nostrâ positi sunt, & urgente Ne-

cessitatis casu Dispensationem merentur, & quorum materiale nullum includit vium morale. 2) Quibus non major inest Turpitudine & Damnum quam exurgens Commodum. Verum circa hæc Delicta illud hic imprimis attendendum erit, ut quis in ipso peccandi Momento ignoret facti Turpitudinem, infirmitate aliqua præventus, non v. qui, dum patrat Crimen, istius Criminis Turpitudinem agnoscit. Infirmitas v. illa animi judicatur ex apparentis alicujus boni appetitu, ex Dolore, Ignorantia Circumstantiarum, Ebrietate, Furore &c. l. 6. ult. ff. de Re milit. Conf. Farin. Qu. 19. Clarus §. fin. qu. 69. Carpz. 146. Grot. L. 2. C. 20. §. 29. & Tiraquel. Caus. 5. 6. & seq.

§. 4. Ad hanc Infirmitatem animi refertur *Amor intensissimus*, qui aliquando stimulos Conscientiæ suffocat, adeo ut ex Infirmitate insuperabili tunc quis lapsus mereri Poenæ Mitigationem videatur. Infirmitatem hic posuimus in ipso actu insuperabilem. Nam quæ superata est h. quando quis in momento peccandi scit se enormiter peccare, nulla erit amoris in amicum excusatio: Ita Quintilianus Decl. 271. *Non omnia necesse est facere Libris quacunque Patres imperant: Multa st. quæ fieri non possunt: Si imperes filio ut Sententiam dicat contra, quam exsistimet: Si Testimonium jubeas dici ejus Rei quam ignoret: Si sententiam in senatu: Si Capitolium me incendere jubeas: arcem occupare; licet dicere: Hæc sunt quæ fieri non oportet.* Confer Grot. de l. B. & P. L. 2. c. 26. §. 3. n. 2. Insuperabilis v. præsumitur Infirmitas animi in Amore licito, qui aliquem parendi commendat nexum. Ita Servum nihil deliquisse ait Ulpianus, *qui Domino jubenti obtemperavit* l. 2. §. 1. ff. de Noxal. action. & velle non creditur qui obsequitur Imperio Domini vel Patris l. 4. ff. de R. & ibi Cujac. Et

Et Lombardus vulgo Magister sententiarum vocatus *L. 2. D. 12.* & ibi Theologi Scholastici dicunt Evam simpliciter loquendo plus peccasse in Transgressione præcepti Divini quam Adamum, cujus Rei hanc inter alias rationem afferunt, quod Adam ipse peccavit victus amicabile quadam in Evam Benevolentia, quâ plerumque fit, ut offendatur Deus ne offendatur Amicus, quæ Verba sumpta ex Divo Augustino *n. 12. super Genes. C. ult.* & rursus idem Augustinus de ea Re loquens: *Noluit, inquit, contristari suas delicias, consensit in actum prohibitum.* conf. Tiraqv. *de Pæn. temp. aut remitt. Caus. 22. n. 86.* Non tamen excludimus hic amicos qui consanguineis æquiparantur *s. cum. alienam C. de Lega:* Verique amici sunt vera anima in pluribus Corporibus ut dicit Aristot. *L. 9. Ethic.* confer. Barb. *in l. cum. acutissimi Col. 11. Vers. Et si verbis daretur Audacia C. de Fideicom.*

§. 5. Quid jam de amore illicito sentiendum? Ille nec verus Amor dicendus est, cum non illius qui amatur, sed propriæ Voluptatis causa exerceatur. *Aliter Vincinus aliter Picina amari solet. Nam illum amando illi, hanc amando nobis bona querimus.* Hobbes de Hom. *C. 12. §. 8.* Quid erat quod me delectabat; nisi amare & amari, sed non tenebatur Modus, ab animo usque ad animum, quatenus est luminosus Limes amicitia, sed exbalabant nebula de limosa Concupiscentia Carnis & Scatebra Pubertatis, & obnubilabant atque obfuscabant Cor meum, ut non discerneretur Serenitas Dilectionis à Caliginē Libidinis August. *Confess. L. 11. C. 11.* Interim tamen ex Conniventia Legis illicito quoque amori effectus quidam adjudicantur, non ex approbatione actus illegitimi, sed ex ratione aliqua externâ Scandali, Metus majoris Mali. Infirmata

mitatis verò argumentum ex Personæ aptitudine sæpe depromitur, quæ sc. in corporis mixtura considerari solet, Ætate, Sexu, Educatione, Circumstantiis actus. Nam & Pueri & Fœminæ & Crassi Ingenii Homines maleque educati, & iusti iniusti, liciti & illiciti Discrimina minus habent cognita, & in quibus bilis prævalet, iracundi sunt, in quibus Sanguis, ad Venerem proni, tum etiam huc iuventus illuc Senectus propender. Videtur itaque Factis turpibus Excusationis aliquid afferre natura, & Delictum efficere tolerabilius Grot. de J. B. L. 2. C. 20. §. 21. n. 1. vid. Carpz. Prax. Crim. P. 3. Qu. 142. & seqq. it. Jac. Menoch. Arbitr. Jud. Qu. L. 2. Cas. 328. in l. seqq. Carpz. l. c. P. 2. Qu. 61. n. 58. seqq. Jul. Clar. sent. Lib. 5. §. fin. Qu. 60. n. 7. Quo & referendum illud Tertulliani Lib. 2. ad Uxorem: *Non quanto grandis est Continentia carnis quæ viduitati ministrat, tanto si non sustineatur ignoscibile videri potest. Difficilium enim facilis est venia. Quantum autem habere in Domino perpetrabile est, uti nostra Potestatis, tanto culpabilius est non observare quod possis.*

§. 6. Hæc ita de Delictis pro Amico commissionis; Delicta approbationis naturâ suâ ad Tituli istius rationem omnia trahi possunt. Sed eadem hic observandæ veniunt Limitationes, quæ supra circa Delicta Commissionis notatæ fuerunt. Si enim destinata & contra Conscientiæ Stimulum exsurgat voluntas approbandi in aliquo, pari quis cum delinquente afficiendus est Poenâ. Quæ causa est cur sæpe pro populo Regem, sæpe pro Rege Populum à DEO affligi asseratur, nimirum quod alter alterius Delictis tacitè applaudat, Gramond. L. 4. Historiar. p. 262. in 8vo. Adeoque nec Populus Israëliticus à DEO punitus 2. Sam. 24. innocens planè fuit, utpote qui Silentio factum

Etum Davidis probaverat *Grot. in Not. add. l. n. 16. p. 264.*
 Imprimis verò hæc approbandi Licentia culpanda est in
 illis, quos Officii Necessitas ad puniendum destinavit. Ita
 Patris Lenitas maximè punita notatur in Eli Sacerdote 1.
Sam. 2. Et Judex non puniendo dum approbat, ipse de-
 liquisse, ejusdemque Delicti Reus esse, creditur 1. *Nulli 3.*
C. Ne Sacrum Baptismum iteretur. Tiraqu. in Prefat. n. 9.
 Interim tamen & his peccatis multum Conniventia ex
 Jure Externo indulgeri videbitur inferius, quod ex obser-
 vato circumstantiarum respectu facilius dignosci poterit.
 Ipsaque Delicta jam Ordine examinemus, quænam pro
 Amico perpetrata Mitigationem poenæ mereantur.

MATERIA SPECIALIS

DE

DELICTIS PRO AMICO.

§. 1. Apostasiam in favorem Principis,
 Patris, Conjugis committere nemo potest. §. 2.
 An per jurium liberandi Amici causa mitigatio-
 nem poenæ mereatur. §. 3. An crimen pro
 Amico in Principem commissum in casu si Ami-
 cus à Principe invasus fuerit. §. 4. Quid si
 Amicus criminis veri sit reus, an eum prodere,
 revelare crimen, condemnatum eripere, ban-
 nitum recipere liceat? §. 5. An id ad omnia
 delicta extendi possit. §. 6. Quid de Adulterio

ob commodum Reipublicæ, ob liberationem Mariti. §. 7. An in stupris, quæ ex nimio in Juvenem amore illi concessa sunt à Puellis. Quid in osculo ex nimio amore virgini impresso. §. 8. An Amor præsumptionem matrimonii introducit. §. 9. Quid de homicidio Amici causa perpetrato? Aff. §. 10. Imprimis si adsit parendi necessitas. §. 11. An raptor liberetur à pœna, si ipse blanditiis puellæ persuasus fuerit. §. 12. An furta pro Amico mitigationem pœnæ mereantur. §. 13. Conclusio.

§. I.

Primum & inter Crimina gravissimum reputatur Læsa Majestatis Divinæ: Quod licet in omni Legis Transgressione committatur, habet tamen suos gradus, ut jam directè jam indirectè in Opprobrium Dei vergat. Ad *directa* in Deum Peccata referendus est *Contemptus Dei ac Divina Veritatis*, quam si quis agnoverit, non potest eandem sine Detriménto æternæ Salutis rejicere. *Quæritur jam an in favorem amici eandem rejicere & sic Crimen apostasie committere liceat.* Resp. Neg. (I) Actus enim Religionis non est in potestate nostra positus, adeoque nec intra Necessitatis Casum comprehendi poterit, quia Deus est amandus sine ulla boni externi ratione, cum sit summum Bonum, adeoque amoris nostri præferendus. *Oportet enim supertransire omnem Creaturam, & se ipsum perfectum*

fectum deferere, ac in excessu Mentis stare, & videre Deum omnium Creatorem nihil simile habere. Besoldus Axiom. 38. Multo magis Amori reliquarum Creaturarum, quæ in Deo & per Deum id sunt quod sunt, & sine eo nihil sunt *For. Volum. 3. Diff. de am. Dei §. 2.* (II) adest voluntatis Divinæ sine Exceptione rigor. *Matth. 10. 33.* (III) Juris quoque Canonici & Civilis jura in id graviter inveniuntur *101. Tit. X. de Apostatis & Baptism. Reiter. & l. 3. C. de Apostatis.* (IV) Imo & ad juris Gentium violationem refertur violata Religio *l. 4. §. 1. C. de Heret. & Manich.* Itaque nullo casu eadem à confessore Christi mutari potest, aded ut nec justus Metus sufficiat. Cajetan. 2. *Qu. 93. art. 1.* Eymerich in Directorio Inquisitorum *L. 2. Qu. 41. 18. & qu. 49. n. 5.* Umbertus Locat. in *judicial. inquisit. in Verbo Apostata. n. 2.* Quam Sententiam amplectuntur omnes nostrates Theologi, quanquam ex Pontificiis nonnulli contrarium statuunt vid. *Farin. de Heresi. Qu. 183. n. 23.* Nec Metus Reverentialis ad favorem Principis Domini vel Patris acquirendum hic sufficit, ob præferendum Dei Amorem, aded ut & à Pœna Civili immunis quis non sit *Farinac. ibid. n. 27.* Multo minus quis in Amorem alterius æqualis v. c. foeminae Apostasiam committere poterit: sunt enim hæ leves & temeræ causæ, propter quas quis injustè abnegat Deum tanquam Rem majoris Momenti. Decian. in *Tract. Crim. L. 5. C. 73. n. 15.* Abbas. in *Conf. 95. L. 1.* Cardin. Tusch. in *Pract. Conclus. Lit. M. Conclus. 429. n. 9.* Farin. *d. l. n. 101. & seq.* Peccasse itaque Salomonem quod in gratiam Mulierum verum abnegaverit Deum, innuit sacer Textus *1. Reg. 2. v. 3. 4. 5. 6.* Nec admitenda est Oldrai Jcti opinio *Conf. 210. Col. 2.* qui aliquem quodammodo excusat tanquam furiosum, qui ut quadam

Muliere potirètur, quam deperditè adamabat, magnas Imagines ad eam Rem, ut ipse putabat, accommodatas consecrat, Dæmonesque invocarat, quod gravissimum est delictum ut not. *in C. 2. X. de Sorcil.* citatque Testimonium Aristotelis, qui *Ethicor. L. 7. C. 2.* notat, quod vene-reorum appetitus nonnullos in furorem atque insaniam adegerint.

§. 2. Proxime huc accedit Abusus Nominis Divini in *Perjurio*, ad quod ex affectione Amicitiae quandoque induci Hominem notavit Panormitan. *in c. Repelluntur. in n. 2. not. de accusat.* Sed jam an Mitigationem Poenæ mereatur, *Quæstio* est? Videtur non posse concedi idèd, quod Delictum hoc directè Divinam lædat Majestatem. *Omne n. iusjurandum in Diras desinit si quis pejeraverit.* Gentilis Plutarchi est sententia in *Quæst. Rom.* multo magis Christiano homini scitu necessaria, propter Divinæ voluntatis Legem in secundo præcepto expressam. *Grot. L. 2. C. 13. 16. 10.* Verum subtilius hæc Interprete Grotio erunda sunt. In omni iuramento attendenda sunt (1) Materia s. verba sonantia & (2) animus jurandi rationis compos & deliberatus, qui si desit, nulla inerit Verbis obligatio, & peccatur hic tantum propter abusum Nominis Divini, non propter non servatam Obligationem quæ nulla est. *Grot. d. l. §. 2. & 3.* quod in casu, si quis Latroni quid juratò promiserit, elucescit, ubi tunc iuramenti nullus est effectus propter deficiens jus exigendi in latrone, atque adèd ratione Rei, de quâ juratur, iuramenti & perjurii vis attendi debet, cum iuramentum tantum sit obligationis accessorium. Exinde orta est Ddruum Practica: *Perjurium reputari gravius & levius ex graviore & levisori causa.* Nam gravius est pejerare ex causa Inimicitiae, ut aliquem

aliquem offendat, quam si pejeraret, ut quis se vel amicum à Pœna liberet. Decian. *in tract. Crim. l. 6. c. 7. n. 13.* Farinac. *de Falsit. & simul. qu. 160. n. 24. ad 27.* Maran. *in specul. Part. 6. Membr. 7. Rubr. de interrog. n. 7.* Girland. *in Tract. de Relaxat. Carcer. Rub. de Fuga in carc. num. 7.* Ratio consistit in Exsuperantia amoris erga Amicum, quam in magnis quoque Ingeniis Intellectus imbecillitas comitari solet. Ita Moses optabat se potius erasum ex Libro vitæ, quam ut fratres sui salute excluderentur *Exod. 32. v. 32.* Id quod Verulamius *Ecstasin Cbaritatis & impotens boni communis desiderium appellat.* Infirmitas verò illa animi ideò mitiorem meretur Pœnam, si in nullius tendat detrimentum, sed tantum ad salutem Amici. Nec obstat cum Deo negotium geri, etsi Personæ jus deficiat *l. 2. pr. ff. de Pollicit.* Grot. *l. 2. c. 13. ib. 15. n. 2.* R. Præter id, quod e iam Dei judicio relinquenda sit perjurii istius ultio. Bart. *in l. si duo Patroni §. fin. ff. de jurejur.* Phanuc. *de in Litem jurando c. fin. in princ.* Deum quoque multis infirmitatibus indulgisse, quas facile sacrificiis expiari voluit, notat *Lev. 4. & 5. conf. Grot. l. 3. c. 20. ib. 26.* præsertim illis, quæ non, ut dictum, ad Læsionem alterius, sed conservationem sui suorumque tendere solent. Huc trahenda est ratio rupti juramenti, quò Saul Mortis Pœnam Transgressoribus Legis, de non capiendò ante reportatam ab Hostibus vindictam Cibo decreverat, & tamen Populus Jonathaniem Neci destinatum Rigori Legis exemerat *1. Sam. 14. v. 45.* Aliam explicationem non iniquam *vid. in Martyr. in Comm. ad d. l.*

§. 3. Sequitur Crimen in Principem vel Rempubli-
cæ commissum, quod æque ac Antecedens nullam
Delictis pro Amico concedere videtur Mitigationem Pœ-

nx, ob Uuiversalioſiorem cauſam, quæ Salutem Principis ſa-
 luti Privatorum præponit, etiamſi Princeps vel Reſpubl.
 alicui injuriam intulerit. Rex eſt, inquit Seneca, *ſi no-*
centem punit, cede juſtitia, ſi innocentem, cede fortuna.
L. 2. de Ira. c. 30. Anton. Matth. ad L. 48. ff. Tit. 5. c. 3 n. 6.
 Major enim Turpitudinis oritur ex hoc facto quam lucelli
 amico collati valor ſit. Hinc rectè Cic. *Turpis eſt, inquit,*
Excusatio & minimè accipienda, cum in ceteris Peccatis
tum ſi quis contra Remp. ſe Amici cauſa feciſſe fateatur.
 Et paulò poſt: *Talis, ait, improborum Conſenſio non modo*
Excusatione amicitia togenda non eſt ſed potius omni ſup-
plicio vindicanda. conf. Tiraqv. d. Tr. Cauſ. 22. n. 88. Inter-
 rim tamen aliquando Mitigationi Locum dari poſſe cre-
 dimus, in caſu violentæ à Principe factæ Invaſionis, in
 continenti etiam cum Internecione Invaſoris repulſæ,
 cum, ſi naturam ſolam reſpicimus, multo apud eam Mi-
 nor eſt Societatis, adeoque Principis qui illam repræſen-
 tat, Reſpectus, quam propriæ, Salutis cura, Grot. l. 2. c. 1.
 ſb. 4. Ideoque Moralium Ddres Caſum illum defenden-
 tis ſe ipſum cum Internecione Principis Invaſoris, ita ex-
 primunt; *Id quidem Peccato non vacare, attamen in cri-*
men laſa Majeſtatis Defenſori verti non poſſe; dicitur ita-
que excuſabiliter feciſſe b. e. gradu Delicti Minori, quippe
extremis anguſtiis vita ſine cauſa circumſcriptus. vid. Lin.
 Doct. Mor. D. Becman. C. 9. ſb. 11. Derivabitur itaque ea-
 dem Defenſionis Ratio in Amicos imprimis illos, qui pro
 una reputantur Perſona ut Pater & filius, Maritus & Uxor,
 Dominus & ſervus. Tiraq. Cauſ. 24. n. 4. & Cauſ. 34. ſi for-
 te contigerit Defenſionis cum Internecione Invaſoris
 Principis exercere jura. Sed hæc caute accipienda erunt,
 cum Princeps juſtitia in factis ſuis habeat præſumptio-
 nem,

nem, adeoque casum injustæ Invasionis, in Principe vix dari dicendum erit.

§. 4. Hæc ita qualemcunque Excusationis speciem habere videbantur, adeoque non sunt extendenda eo, si expresse de justitia Reip. vel Principis constet. Tunc enim si Pater vel Filius à Republica vel Principe condemnatus sit ad Pœnam v. c. Proscriptus, non licebit ipsi vindictæ causa Patriam armis impetere, cum Patriæ magis sit parendum quam Patri diversa Imperanti. *l. 35. ff. de Relig. & sumpt. fun. l. 19. §. 7. ff. de Capt. & l. 1. §. 15. ff. de ventre in Poss. Miss.* Non obstat. *Nov. 12. C. 2. & Nov. 115. C. 3.* ubi dicitur, Pater etiamsi sit impius Pater tamen est; Id enim Limitationem accipit in crimine in Patriam commissio, id quod fusè jam ex rationibus Juris N. & Gentium deduxerunt Grot. *l. 2. c. 18. n. 4.* Farin. *Qu. 120. n. 186.* Menoch. *4. Qu. Cas. 90. n. 43. & L. 2. C. 396.* Anton. Matth. *ad L. 48. Tit. 18. C. ult. n. 21.* Non desunt tamen & hic quædam mitigandi causæ, in casu approbati & non revelati Criminis læsæ Majest. Sic filius Patrem Proditorem, & contra, si non accusaverit, non punitur, propter Amoris mutui Teneritudinem, quæ non patitur Delationem Criminis ad mortem tradendum Patrem vel filium arg. *l. Milites. §. Desertorem. ff. de Re Milit. & l. Qui cum uno. §. Qui Filium suum. ff. eod.* Oscan. *Decis. Pedemont. 80. n. 9. 10. 11.* Petrus à Placha *in Epitom. Delict. c. 38. n. 5.* Anton. Gabr. *Concl. ult. n. 6. L. 7.* Hinc in judiciis observatum fuisse docent Ddres, quod si Pater Filium vel contra Criminis etiam læsæ accusassent, lenius tunc Personam Ream puniendam esse crediderint Quæ de Re exempla retulerunt Cœpolla *Tr. Caus. c. 1.* & Hyppol. de Marf. *in l. inaudium Col. 2. ff. ad L. Corn. de Sicar. Tiraq. d. l. c. 18. & 19.*
id

id quod etiam extenditur ad Conjuges, quorum alter alterius Crimen non revelando, liberatur à Poena ob fidei Conjugalis rationem. *Oscasc. Decif. Pedemont. 80. num. 11. Farinac. L. 1. Tit. 5. Quæst. 51. num. 81. Decian. L. 7. cap. 34.*

§. 5. Obtrinebit autem Decisionis istius argumentum etiam in aliis criminibus, quorum Rei si à cognatis non prodantur aut occultentur, aut etiam Banniti jam receptentur, quod tunc ex Amoris & affectionis sensu & propter Absentiam Doli Mitigationem Poenæ mereantur *l. 2. ff. de Receptor. Menoch. L. 2. A. Qu. Cas. 348. n. 7. Fab. in l. 1. C. de his qua Latron. adeoque ignoscendum etiam iis credunt, qui Consilium pro tuendis vel liberandis è Carcere cognatis capiunt aut præbent l. 22. ff. de Adulteriis. Gail. L. 2. de Pace Publ. c. 10. n. 16. Carpz. in Pract. Crim. qu. 134. n. 48. atque ex hoc titulo Statuum Belgicorum Benignitatem experta fuit Uxor Grotii, quem illa ex carcere astuto Consilio liberaverat. vid. Editor. Epist. Grotii ad Gallos Præs. in fin. ipseque Grotius causæ forte suæ patrocinari videtur, dum *Generosi animi esse, inquit, ignoscere, etiam post aliquid injuria acceptum. L. 3. C. 19. sb. 19. num. 4. Dn. Becman. Diff. de Exsuper. Obsequ. C. 2. sbef. 4.**

§. 6. Adulterium jam considerandum veniet, an boni alicujus obtinendi causa v. c. in favorem Reip. in salutem amici alicujus concedi possit? Resp. Neg. Actus enim Stupri vel Adulterii non est in potestate nostra positus, adeoque nullo Necessitatis casu comprehensus; hinc peccare Rempubl. certum est, quæ Virgines stupro Hostili extrahit, qua de Re Exemplum notatur in Mauris, qui Amicitia conservandæ ergo Aurelio Hispaniarum Regi aliquot

aliquot Virgines quotannis stupro tradidere. *Mariana l. 7.*
 Nec inest justitia Decisioni illi, quâ asseritur *Bonum esse*
cum Uxore Tyranni adulterari ad expiscanda ejus Secreta,
 cujus Rei non absimile-exemplum edidit Phædima Otta-
 nis filia, quæ, cum inter Pellices Regias esset, Pseudosch-
 merdin prodiderat, attrectando dormientis Caput, cui
 aures utrasque jam à Cambyse præcisas, deesse adverterat.
vid. Pezel. Mellif. Hist. P. 1. C. 1. p. 24. Peccat etiam fœmi-
 na quæ consensu Mariti Corpus suum illius conservandi
 vel liberandi causa exponit. (1) Pugnat enim contra spem
 boni Viri, quæ nec in extremis quidem patitur mali mo-
 ralis metum cum præsentis periculo comparari. (2) Idem
 latam fenestram aperit cuivis obtentui adulteriorum &
 illegitimorum amplexuum. Nec (3) Consensus Mariti
 Uxorem liberare potest, veluti enim omnia jura sua pri-
 vativè non cumulativè sibi invicem contulerunt conju-
 ges, ita nec facultatem de juribus suis acceptis dispensan-
 di habent. Nec (4) Amor Conjugalis & Defectus Libidi-
 nis in numerum venire potest. Nemo enim alterum plus
 amare tenetur quam semetipsum (5) in ipso hoc actu Me-
 tus Libidinis accessuræ præsentissimus est, voluntario pe-
 riculo peccandi Ergo talis fœmina se subijcit. Et memo-
 rabile ejus Rei refertur Exemplum de Acindino, qui cum
 à Debitore fisci libram auri peteret, remissurum se illam
 spondidit, si uxor in concubitum consenserit. Tum
 illa quoad se, non habere sui Corporis potestatem, sed
 virum suum, pertulit ad eum dicens, paratam se esse pro
 Marito id facere, si tamen ipse Conjugalis Corporis Do-
 minus, cui toti illa castitas deberetur, tanquam de Re sua
 pro vita sua vellet id fieri: Egit ille gratias & ut id fieret,
 imperavit, nullò modò judicans Adulterium esse Concu-
 bitum.

bitum , quod & Libido nulla & magna Mariti Charitas
fefe jubente & volente flagitaret. Hæc ex Excell. Becm.
Differt. de Exsuper. Obs. c. 2. relata exposuimus. Propi-
us ad scopum nostrum conducet *Qu. an Mitigatio Pœna
ex ratione juris externi concedi possit ?* Communiter
Ddres mitigandam esse Reo Pœnam statuunt , ob Exitum
Criminis magno cum Reip. vel alterius Commodo con-
junctum *arg. l. 2. §. postea de O. I. Anton. Matth. ad l. 48.
Tit. 18. C. ult. n. 21. Farin. qu. 89. n. 174.* imprimis si animus
simul adsit promovendi amici Commoda , non verò læ-
dendi alterius jura. Tiraqv. *Caus. 52.* Id tamen ad Casum
illum extendi nequit , quo in casu Sterilitatis à parte Ma-
riti Uxor ex Consensu Mariti in adulterium consentit , ex
intentione hæredis certi designandi , ad excludendum re-
liquos agnatos , jus enim iis hæc ratione per defectum le-
gitime proximorum aufertur quæsitum : *tot. Tit. Unde Le-
gitimi 7. Unde Cognati 8. de Successorio Edicto 9. de Gra-
dibus & affinitatibus & Nominibus eorum 10. & tot. Tit.
ff. Quis Ordo in rerum success. servatur 15. l. 38.* Causam
verò Mitigationis supra jam posuimus , in illis Delictis
quæ in Salutem , non verò in Detrimentum alterius
vergent.

§. 7. Circa *Stupri* materiam , eadem videtur esse
Decisionis ratio , adeoque juris interni & externi argu-
menta ex antecedentibus petenda erunt. Specialior ve-
rò jam hic exurgit Quæstio , *An pro Mitigatione Pœna
conducatur allegare stupratam , se ex intensissimo amore con-
sensisse in concubitus stupratoris ?* Negativa ratio in Pro-
œmio jam deducta fuit , pleniorẽque rationem suppe-
ditat Grotius , quod Delicta , quæ ex Voluptatis Desiderio
sunt , non admittant excusationem *Grot. L. 2. C. 20. lb. 21.*

num. 1. Tiraqv. verò ex eo quod amor & Affectio furori æquiparetur , Mitigationem largitur *Caus. 4.* variisque rationis istius nexum probat argumentis à Virgilio suppeditatis v. c.

Uritur infelix Dido totaque vagatur

Urbe furens

imprimis verò Mulieribus patrocinaur Bald. *in l. Precibus Col. 6. C. de Impuber. & aliis Subst.* ex eo quod affectum amoris intra debitos Limites carcerare non sit Muliebres sed Philosophicum. Conf. Franc. Curt. *Conf. 67.* Idem quoque Juvenibus Beneficium adjudicat Oldrad. *Conf. 210.* Lepidumque hanc in Rem allegat Exemplum Tiraqv. *d. l. ex Valer. Max. L. 5. Memorab. C. 1.* de Piliſtrato Athenienſium Tyranno , nam cum adoleſcens quispian amore Virginis ejus filix accensus, in publico obviam sibi factam osculatus eſſet, hortante Uxore, ut ab eo Capitale supplicium ſumeret, reſpondit, ſi eos qui nos amant interficiamus, quid his faciemus quibus odio ſumus? Subditque Valerius, maximè dignam vocem eſſe, cui adjiciatur, eam ex Tyranniore de humanitate maſſe. Et ex eadem ratione juvenem præ nimio amore puellam exoſculantem, mitius puniendum eſſe ſtatuit Borcholt. *de Fend. c. 8. n. 101.* Conf. Dn. Stryck. *Tract. de Jure Senſuum diſſ. 7. de Taſtu illicito 5. n. 13.*

§. 8. Verum Indulgentia hæc Delicto iſti propter amoris tanquam furoris cauſam conceſſa, amplam nimis peccandi Licentiæ pandere videtur portam, cum quivis amoris cauſam hoc in Negotio allegare poſſit. Caute itaque Judici procedendum erit, ne vani amoris excuſatio illico admittatur. Interim externi alicujus mali majoris ratio inſuper Delicto huic patrocinari videtur, præſumptionem

ptionem introducendo pro animo Matrimonii. Itaque si Virgo vel Fœmina, non ex quæstu aliquo Meretricio sed ex intensissimo amore, in quem blanditiis Stupratoris pertracta est, Cognitionem sui admittat, Stupratorem obligat ad Matrimonium cum ipsa contrahendum, nec sufficit à Stupratore allegari, *se non animo Matrimonii sed Stupri committendi illam cognovisse*. Turpitudinem enim propriam alleganti credendum non est. *l. 24. ff. de Ritu Nupt. Dn. Brunn. in Comm. ff. ad d. l. n. 4.* Ipsa enim Cognitionis Puellæ est actus Matrimonialis, adeoque præsumptionem animi Matrimonium contrahere volentis inducit. *Sanchetz. de Matrimon. l. 4. dec. 12. num. 6. Forst. de Success. l. 4. c. 8. n. 17. Coephalus l. 4. Cons. 593. num. 8. 9. & seq.*

§. 9. *Homicidia* per se Jure N. G. & C. prohibita esse, extra Controversiam est, adeoque ad Scopum Dissertationis procedendum erit; *An pro Amici Utilitate commissa aliquando Excusationem mereantur?* Affirmat id Jctus Paulus *l. 5. Sententiarum Tit. 23. Juncta l. 8. §. 2. & seq. ff. Quod Metus causa.* quod vitam aut pudorem sui vel Amici attentatum tali fatinore recte h. e. impune defendere liceat. *Less. l. 2. c. 9. dub. 12. n. 76. Soto l. 5. Qu. 1. art. 8. Sylv. in Verbo Homicidium 3. qu. 4. l. 4.* Impune additum fuit: non enim datur Jus illicò occidendi talia attentantem, præcipuè Stupratorem, cum in Virgine stuprata nec vitæ nec famæ periculum sit, propter deficientem Delicti formale, Consensum sc. *Dn. Becm. L. D. Mor. c. 9. 16. 11. p. 157. Seldenus de J. N. & G. Sect. Discipl. Hebr. l. 4. c. 3. Molin. Tom. 4. Tract. 3. Diss. 17. n. 10.* Effectum itaque Juris habet impunitas ista, si Pater, vel Frater, vel Conjux, vel Filius, vel alius cognatus; intentatam suorum Vitæ vel

vel Pudicitia vim videns eandem cum internectione In-
 vasis arceat vel vindicet per *d. l. 8. §. ult. ff. quod Metus*
Caus. coll. cum l. 21. 22. 23. 24. 34. ff. ad L. Jul. de Adult.
Nov. 117. c. 15. Metu enim illo & justo dolore Parentes in
 Liberis & Liberi in Parentibus, Uxor in Marito, hic in illa
 terrentur magis quam in se ipsis, propter intensam illam
 amoris Teneritudinem. Menoch. *L. 6. Præf. §. 7. num. 7. &*
Cons. 1. n. 275. Fagundez. *de J. & J. L. 1. C. 5. n. 5.* Bachov.
ad b. t. ff. Quod Metus Caus. c. 1. in fin. Id quod etiam
 eo extendunt Ddres, ut gradibus Dilectionis observatis,
 filium à pœna ordinaria immunem pronuntient, qui Ma-
 trem Patris ulciscendi causa necavisset. Tiraqv. *d. Tract.*
Caus. 1. num. 19.

§ 10. Maxime verò delicta hæc ex amore derivata
 Mitigationem Pœnæ promerentur, si parendi Necessitas
 simul accedat. Qui enim jussu Superioris, Patris, Prin-
 cipis, Domini, aliquid facit, non videtur Dolo malo fa-
 cere, quia parere necesse habet *l. 167. ff. de Reg. J. l. 7. §. 4.*
ff. de Jurisd. l. 1. 7. §. 2. ff. de Minor. l. 8. ff. de Lege Com-
miss. Ita Chrysostom. de Carnifice: *Multi sæpe Magi-*
stratum ob injustas Cades accusati, Pœnas dederunt. At
Carnifices, qui cedi Ministerium, qui manuum operam
præbuere, nemo in Jus vocaverit, imo de iis ne quaesierit
quidem, excusat enim eos Necessitas ex Dignitate jubentis,
& ex parentis Timore. De Milite Augustin. Ergo Vir
 justus si forte sub Rege, etiam Sacrilego militet, recte po-
 test, illo jubente, bellare. Si civica Pacis ordinem servans,
 quod sibi jubetur, vel non esse contra Dei præceptum cer-
 tus est, vel utrum sit, certus non est: Ita ut forsasse Re-
 um faciat Iniquitas imperandi, innocentem autem militem
 ostendat ordo serviendi. Et alibi: Miles cum obediens Po-

*testati, sub quâ legitime constitutus est, Hominem occidit, nulla reitatus sua Lege Reus est Homicidii, imo nisi fecerit, reus est Imperii deserti atq; contempti. Quod si sua sponte fecisset, in Crimen effusi Sanguinis humani incidisset. Itaque unde punitur si fecerit injussus, inde punitur, si non fecerit jussus. Conf. Grot. L. 2. c. 23 §. 13. *Syl. in Verbo Bellum* 1. n. 9. *Concl. Castr. in L. 5. D. de Inst.* Soto L. 5. *Qu. 1. art. 7. & qu. 3. art. 3.* Vict. *de jure Bell.* n. 32. Grot. l. 2. c. 26. *ib. 4. Tiraqv. Caus.* 34. & 35.*

§. II. Succedit *Vis consideranda*, quæ Jure Civili & Canonico severioribus Poenis interdicta est, præsertim si in liberum hominem committatur. An *v. hic Amor Amici Excusationis causam præbeat*, videndum erit in *causa Raptoris Puellam rapiensis*. Regulariter quidem raptor non excusatur, licet ex intensissimo amore, & animo contrahendi Matrimonium Puellam rapiat, propter violationem publicæ Securitatis *l. un. C. de Raptu Virgin. f. Viduar.* Molin. *de J. & J. tr. 3. tb. 105. n. 23.* Sanchetz. *de Matrim.* l. 7. *tb. 12. 17.* Masc. *Concl.* 1260. n. 20. Decian. l. 2. c. 6. licet rapta consenserit in raptum: Clarus *in §. Raptus n. 3.* Azo *in Summa de Raptu Virginum n. 1.* Marsil. *Conf.* 61. n. 3. 14. & seq. Masc. *de Probat.* L. 3. *Concl.* 1253. n. 26. Hoc tamen rectè limitat Farinac. si voluntas raptæ extorta sit Blanditiis, Persuasionibus, promissionibus *Tr. de Delictis Carnis. Qu. 145. tit. 16. n. 110.* Secus si nulla præcedente dolosa Persuasione fœmina sponte consensiat; magisque tunc ex *ratione Delicti pro Amico* excusatur, si ipsa fœmina Raptorem Precibus & Blanditiis ad illud Crimen adgisset, ut auferatur. Farin. *d. l. n. 131. & seq.*

§. 12. Circa *Facti* materiam jam videndum, an illis quoque Misigationem Poenæ adjudicet Amor pro Amico
ad